



DIN Forsyning Spildevand A/S
Ulvsundvej 1
6715 Esbjerg N
Att. Camilla L. H. Jørgensen
E-mail: clhj@dinforsyning.dk

Torvegade 74 . 6700 Esbjerg

Dato	28. oktober 2019
Sags id	19/28663
Sagsbehandler	Johannes Lomborg
Telefon direkte	76 16 51 34
E-mail	jolom@esbjergkommune.dk

Screening af konkret projekt om udledning af afstrømet regnvand igennem kanal til vandløbet Nr. Bøel Bæk, Gørding

DIN Forsyning A/S har 8. marts 2019 ansøgt om tilladelse til at udlede regnvand fra befæstede arealer til Nr. Bøel Bæk i Gørding syd. De har samtidig anmeldt projektet jf. miljøvurderingsloven for screening af om projektet kræver en miljøvurdering. Projektet og ansøgningen er siden ændret og opdateret 6. juni 2019.

Afgørelse

Esbjerg Kommune afgør, at udledning af regnvand og rensning og opstuvning i kanalen ikke vil påvirke miljøet væsentligt i negativ retning, og at der derfor ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport. (jf. Miljøvurderingslovens §21)

Der er nærmere redegjort for de vurderinger, der ligger til grund for afgørelsen i det vedlagte notat.

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside www.esbjergkommune.dk den 29. oktober 2019.

Forudsætninger for afgørelsen

Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Senere ændringer

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. Miljøvurderingslovens § 18 med henblik på at få afgjort om ændringen betyder at der forinden skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (Miljøvurderingsloven) (lovbek. nr. 1225 af 25/10/2018).



Klagevejledning

Afgørelsen af, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i Miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, af Miljø- og Fødevareministeren og enhver med retlig interesse i sagens udfald.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber den 26. november 2019 (4 uger efter offentliggørelsen).


Afgørelser efter Miljøvurderingsloven (lovbek. nr. 1225 af 25/10/2018) kan inden 6 måneder fra meddelelsesdato indbringes til domstolsafgørelse.

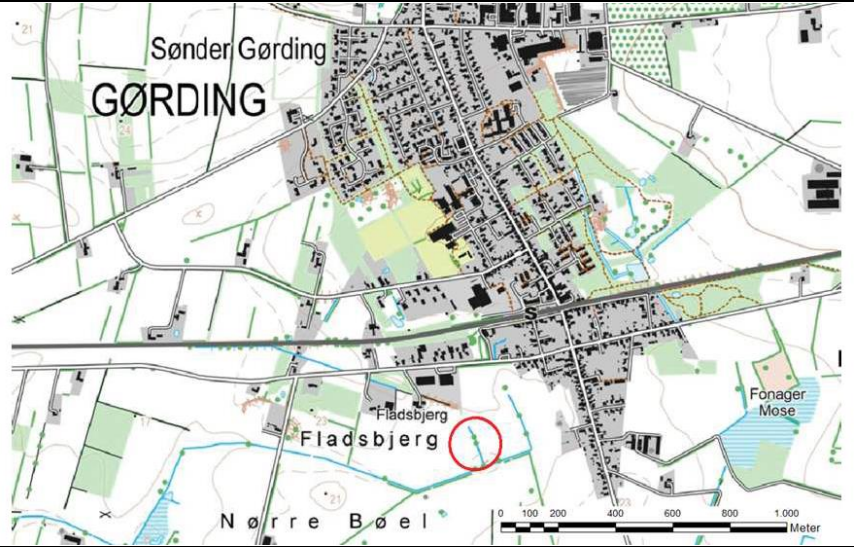
Yderligere oplysninger kan fås hos Johannes Lomborg, Natur & Vandmiljø, Esbjerg Kommune tlf. 7616 5134, jolom@esbjergkommune.dk.

Venlig hilsen

Johannes Lomborg
biolog

Beslutningsgrundlag:

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Den sydlige del af Gørding skal senest i 2022 være separatkloakeret. Separeringen udføres i flere etaper. I første etape separatkloakerer DIN Forsyning kloakopland M20 med henblik på at nedlægge det eksisterende overløbsbygværk for derved at reducere næringsstofbelastningen af Nr. Bøel Bæk. Baggrunden for nærværende ansøgning er, at udledningssammensætning ændres fra opspædet spildevand til regnvand. Når den sydlige del af Gørding i 2022 er fuldt ud separatkloakeret, vil der blive etableret et regnvandsbassin til forsinkelse og rensning af overfladevand.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	DIN Forsyning Spildevand A/S Ulv sundvej 1 6700 Esbjerg
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Camilla L. H. Jørgensen clhj@dinforsyning.dk Tlf.: 2122 2387
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørnemærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Projektet vedrører eksisterende overløbskanal beliggende på matr. 24, Sdr. Gørding By, Gørding
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune
Oversigtskort – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	

<p>Kortbilag med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).</p>			
<p>Forholdet til VVM reglerne</p>	<p>Ja</p>	<p>Nej</p>	
<p>Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).</p>		<p>X</p>	
<p>Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).</p>	<p>X</p>		<p>Regnvandsbassiner er sædvanligvis omfattet af bilag 2 pkt. 10g "Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)." og 11c "Rensningsanlæg (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).", og kanalen i dette betragtes som et mindre regnvandsbassin med rensning. Ansøger angiver selv " Bilag 2, pkt. 13a "ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)"</p>
<p>Projektets karakteristika</p>	<p>Tekst</p>		
<p>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav</p>	<p>Arealet ejes af Toftegaarden Aps og hører under ejendommen Bøelvej 3, Nr. Bøel, 6690 Gørding. Deklaration vedrørende pumpestation mm. er tinglyst på ejendommen.</p>		
<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p>	<p>Kanalen vil stadig være et spildevandsteknisk anlæg. Den primære ændring består i at sammensætningen af udløbsvandet ændres fra fællesvand til tagog overfladevand Ingen arealer befæstes</p>		
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Den eksisterende kanal er ca. 145 m lang og 2 meter bred med en dybde på mellem 0,4-0,5 m. Dette ændres der ikke på. Der er ikke behov for grundvandssænkning. Kanalens samlede grundareal er på ca. 285 m2.</p>		

<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>1-2 m3 sten til opbygning af dæmninger</p> <p>Ikke behov for vand Der forventes ikke at være behov for bortskaffelse af affald. Såfremt der er behov for fjernelse af sediment fra kanalen, vil dette blive kørt til deponi. Giver ikke anledning til spildevand</p> <p>Regnvand fra oplandet pumpes til renselanlæg indtil omkoblingen er udført.</p> <p>Der vil ikke være behov for at håndtere regnvand fra selve kanalen</p> <p>Størstedelen af separatkloakeringen er udført i offentlig vej. Projektet forventes afsluttet inden udgangen af april 2019</p>		
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Anlægget modtager afstrømmet regnvand i omfanget ca. 21.000 m3 pr. år, og udleder det til vandløbet.</p>		
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:</p>	<p>Ved drift vil der være affald i form af sediment og udledning af regnvand fra overflade- og tagarealer.</p> <p>Sediment bortskaffes efter gældende regler.</p> <p>Udledes til Nr. Bøel Bæk.</p>		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		

16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Der er ikke nogen lokalplan. Der ændres ikke på anlæggets placering ifm. projektet
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret inden for kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Udløb i beskyttet vandløb
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Bilag IV-arten stor vandsalamander, såvel som to arter af flagermus, er konstateret i området, ca. 800 hhv. 600 m fra udledningen. Ingen af disse arter vurderes at påvirkes af det ansøgte.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1600 m
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 1600 m
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Udløbstypen ændres fra fællesvand til overfladevand.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være miljøvurderings-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for miljøvurderings-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for miljøvurderings-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej.

Sammenfatning og konklusion

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.				X	Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt i negativ retning, og at der derfor ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.



Forudsætninger for afgørelsen

Det forudsættes, at projektet gennemføres og den fremtidige drift tilrettelægges, således som det foreligger beskrevet over for kommunen i ansøgningsmaterialet.